

مالي سزا جي تعزيري حيثيت جي باري ۾
مسلمان عالمن جي اختلافي بحثن جو تنقيدي جائزو
A CRITICAL ANALYSIS OF CONTROVERSY OF
MUSLIM JURISTS ON FINANCIAL PENALTY

ڊاڪٽر بشير احمد رند *

امرڪلثوم رند **

DOI: 10.6084/m9.figshare.3412681

Link: <https://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.3412681.v1>

ABSTRACT:

There are certain people who by nature are righteous and virtuous remain away from crimes. While, there are some other waspish people who do not abjure from crimes until they are punished. Otherwise they will be not only encouraged but will also pursue others to commit crimes. For such crimes Quran and Sunnah had told punishment: called Hudood. Whereas for certain other crimes punishment is not mentioned, its authority is handed over to the religious scholars, jurists and judges to determine suitable penalty so that criminals not only remain away from crimes but it also became a warning to others. Among such punishments one is Financial Penalty, which has been exercised in every country throughout the centuries. Whereas seeing ruler's avaricious, covetous and unjustness some scholars have forbidden Financial Penalty as illegal. In this view, the present paper critically analyses the controversy of Muslim Scholars on legal position of Financial Penalty.

KEYWORDS: Financial, Penalty, Punishment, Jurists, Quran, Sunnah

ڪليدي لفظ: مالي، چٽي، سزا، فقهاء، قرآن، سنت

معاشري ۾ امن ۽ امان برقرار رکڻ ۽ ڏوهن تي قابو پائڻ لاءِ منطقي طور تي (Logically) ٻه ئي طريقا آهن: هڪ هي ته انسان جي اهڙي ته ديني ۽ اخلاقي تربيت ڪئي وڃي جو هو ڏوهه کي ڏوهه سمجهي ازخود ان کان رڪجي وڃي، ٻيو هي ته قانون جي پڪڙ يعني سزاجي ذريعي کيس ڏوهن کان روڪيو وڃي. اسلام ڏوهن تي قابو پائڻ جي سلسلي ۾ اهي ٻئي طريقا اختيار ڪيا آهن.

* ايسوسيئيٽ پروفيسر شعبه اسلامڪ ڪلچر، سنڌ يونيورسٽي ڄامشور برقي پتو: bashir_rind2006@yahoo.com

** ليڪچرر ايس. ايم. بي. بي. ڪيمپس دادو برقي پتو: umekulsoom15@gmail.com

ديني تربيت ۾ حرص، هوس، خود غرضي ۽ دنيا پرستي جي بجاءِ صبر، شڪر، كفائيت شعاري، انسانيت جي احترام ۽ حسن اخلاق جهڙين خوبين جو درس ڏئي ٿو ۽ انسان کي اهو احساس ڏياري ٿو ته هو جيڪو به عمل ڪري رهيو آهي تنهن کي سندس خالق ڏسي رهيو آهي ۽ ان جا نگران فرشتا ان جي هر عمل کي هڪ دفتر ۾ محفوظ ڪري رهيا آهن ۽ کيس اهو احساس ڏياري ٿو ته هو دنيا جي نظرن کان ته بچي سگهي ٿو پر الله تعاليٰ ۽ ان جي مقرر ڪيل فرشتن جي نگاهن کان بچي نه ٿو سگهي ۽ قيامت جي ڏينهن کيس هر هڪ عمل جو حساب ڏيڻو پوندو. ۽ اها ديني تربيت انسان جي ڪردار سازي ۾ اهم ڪردار ادا ڪري ٿي.

پر معاشري ۾ ڪي اهڙا ماڻهو به هوندا آهن جن جي دلين ۾ ديني تربيت جو اثر نه ٿيندو آهي، کين خدا جو خوف يا معاشري جو ڪو به حيا ۽ شرم نه هوندو آهي، ان ڪري اهڙي قسم جي ماڻهن کي اسلام قانون جي پڪڙ يا سزاجي طاقت جي ذريعي ڏوهن کان روڪي ٿو ڇو ته اهڙن ماڻهن کي جيڪڏهن سزاجي ذريعي ڏوهن کان نه روڪيو ويو ته نه رڳو اهي معاشري جي انتشار ۽ بي چيني جو سبب بڻبا پر انهن کي ڏسندي ڏسندي پيا به ڪيترا ئي اهڙا عناصر پيدا ٿي پوندا جيڪي سماج جو سڪون ۽ آرام تباهه ۽ برباد ڪري ڇڏيندا، ان ڪري اسلام معاشري جي اجتماعي مفاد کي سامهون رکندي اهڙن شر پسند عنصرن کي ڏوهن کان روڪڻ لاءِ سزا جو طريقو به اختيار ڪيو آهي.

سزا هڪ طرف ڏوهي کي ڏوه کان روڪڻ جو ڪارڻ هوندي آهي ته ٻئي طرف ڏوه نه ڪندڙ فردن لاءِ عبرت جو سبب پڻ هوندي آهي. سزا ڏوه کي وري وري ٿيڻ يا وڌيڪ ٿيڻ کان روڪيندي آهي ڇاڪاڻ ته سزاهڪ اهڙو فعل آهي جنهن کي اڪيون ڏسنديون آهن ۽ حواس محسوس ڪندا آهن، ان ڪري ان جي اثراندازي زياده هوندي آهي. اهو ئي سبب آهي جو ڏوهارين کي ڏوهن کان روڪڻ يا ڏوهن تي ڪنٽرول ڪرڻ لاءِ هر مذهب ۽ هر ملڪ جي ٺاهيل قانون ۾ هميشه کان سزائن جو طريقو رائج رهيو آهي.

قرآن ۽ سنت ۾ ڪجهه سزائون مقرر ٿيل آهن، جن کي حدود چيو ويندو آهي پر ڪجهه سزائون طئي ٿيل نه آهن، ان ڪري وقت جي عالمن، مجتهدن ۽ ججن کي اهو اختيار ڏنو ويو آهي ته اهي ڏوهن جي نوعيت ۽ ڏوهارين جي ڪيفيت کي ڏسي انهن لاءِ مناسب سزائون تجويز ڪن ۽ اهڙين سزائن کي تعزير چيو ويندو آهي. تعزيري سزائن ۾ هڪ مالي سزا به آهي، جيڪا هر دور ۽ هر ملڪ ۾ رائج رهي آهي، مگر ڪجهه حڪمرانن جي حرص، هوس ۽ بي اعتدالين کي ڏسي ڪري ڪجهه عالمن ان کي ماڳهين ناجائز ٺهرايو. اسين پنهنجي هن تحقيق ۾ مالي سزا جي تعزيري حيثيت جي باري ۾ مسلمان عالمن جي اختلافي بحثن جو

تحقيقي جائزو پيش ڪنداسين.

مالي سزا جي تعزيري حيثيت:

مالي سزا جي باري ۾ علماء ڪرام جا ٻه رايا آهن.

هڪ راءِ اها آهي ته مالي سزا جائز نه آهي. ٻي راءِ اها آهي ته مالي سزا جائز آهي.

هيٺ هر هڪ ڌر ۽ ان جا دليل ذڪر ڪري آخر ۾ قابل ترجيح راءِ ذڪر ڪئي

ويندي

مالي سزا جي ناجائز هجڻ جا قائل فقيه سڳورا ۽ سندن دليل:

حنفي علماء مان امام ابوحنيفه ۽ امام محمد رحمۃ الله عليهما مالي سزا کي جائز نه ٿا

سمجهن. اهڙي طرح امام شافعي رحمۃ الله عليه جو مذهب به اهوئي آهي، امام احمد بن حنبل

ڪجهه مسئلن ۾ مالي تعزير کي ناجائز سمجهن ٿا ۽ امام مالڪ جو به هڪ قول اهو آهي.^۱

هوءَ پنهنجي راءِ جي حمايت ۾ هيٺيان دليل پيش ڪن ٿا

الله تعاليٰ جو ارشاد آهي:

۱. يا ايها الذين امنوا لا تاكلوا اموالكم بينكم بالباطل.^۲

”اي ايمان واري ٿا ڀاڙ ۾ هڪ ٻئي جا مال ناجائز طريقي سان نه کائو.“

۲. ولا تاكلوا اموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها الي الحڪام^۳

”۽ پاڙ ۾ هڪ ٻئي جا مال ناجائز طريقي سان نه کائو ۽ نه ان کي حاڪمن تائين (رشوت

طورا) پهچايو.“

باطل طريقي سان مال کائڻ جو مطلب اهو آهي ته بنا عيوض جي ڪنهن جو مال کاڌو

وڃي، ۽ ظاهر ڳالهه آهي ته جيڪو مال ڏنڊ يا جرمني طور ورتو ويندو آهي اهو به ڪنهن شيءِ

جي عوض ۾ ڏيڻ کانسواءِ ورتو ويندو آهي ان ڪري اهو مال کائڻ به جائز نه آهي.

۳. حضرت انس رضي الله تعالى عنه کان روايت آهي ته پاڙ سڳورن صلي الله عليه وسلم فرمايو:

لا يحل مال امرأ مسلم الا بطيب من نفسه^۴

”ڪنهن مسلمان جو مال ان جي دل جي خوشي کانسواءِ (کائڻ) حلال نه آهي.“

جيڪو مال ڪنهن ماڻهو کان جرمني طور ورتو ويندو آهي اهو دل جي خوشي سان

پنهنجو مال ڪونه ڏيندو آهي ان ڪري اهڙو مال وٺڻ جائز نه آهي.

۴. علامه ابن نجيم ۽ ابن عابدين جو خيال آهي ته مالي تعزير اسلام جي شروع واري زماني ۾

هئي، آخر ۾ منسوخ ٿي وئي.^۵

مالي سزا جي جائز هجڻ جا قائل فقيه ۽ سندن دليل:

امام مالڪ ۽ امام احمد رحمۃ اللہ عليهما چند مخصوص مسئلن ۾ مالي تعزير کي جائز قرار ڏين ٿا. امام شافعي جو هڪ قول به اهوئي آهي، حنفيه مان امام ابو يوسف رحمۃ اللہ عليه ضرورت وقت مالي تعزير کي جائز قرار ڏين ٿا.^۶

حنفيه وٽ امام ابو يوسف رحمۃ اللہ عليه جي قول جي تاويل:

جيئن ته حنفي مسلك ۾ مالي تعزير جائز نه آهي.^۷ ان ڪري انهن امام ابو يوسف رحمۃ اللہ عليه جي قول جي تاويل هن طرح ڪئي آهي ته امام ابو يوسف رحمۃ اللہ عليه وٽ مالي سزاجي جائز هجڻ جو مطلب اهو آهي ته ڏوهاري جي مال مان ڪا شيءِ ڪجهه عرصي لاءِ ضبط ڪئي وڃي جيئن هو پنهنجي ڏوهه کان رکجي وڃي ۽ جڏهن معلوم ٿئي ته هو پنهنجي ڏوهه کان رکجي ويو آهي ته پوءِ حاڪم ان کي مال واپس ڪري، ليڪن مالي تعزير جو اهو مطلب هرگز نه آهي ته حاڪم ان جو مال پنهنجي لاءِ وصول ڪري يا بيت المال ۾ جمع ڪرائي، جيئن ظالم ڪندا آهن. ان ڪري جو ڪنهن مسلمان جو مال بنا شرعي سبب جي وٺڻ درست نه آهي، البت جيڪڏهن حاڪم ڏوهي جي توبه کان بلڪل مايوس ٿي چڪو هجي ته پوءِ جتي مناسب سمجهي اتي خرچ ڪري.^۸

حنفين جي تاويل تي علامه عبد الله بن المحسن الطريقي جي تنقيد:

علامه عبد الله طريقي حنفين جي ان تاويل کي عقل ۽ قياس کان دور سمجهن ٿا، سندن چوڻ آهي ته: هيءَ تاويل عقل ۽ قياس کان دور آهي ڇاڪاڻ ته اهڙي طرح ڏوهاري کي تنبيهه نٿي ٿي سگهي، ان ڪري جو ڏوهي ڏيکارڻ لاءِ توبه ڪري سگهي ٿو جيئن سندس مال کيس واپس ملي، ۽ پوءِ وري ساڳئي ڏوهه ۾ ملوث رهندو. حالانڪ اهڙي موقعي تي مال وٺڻ يا تلف ڪرڻ ئي گهريل سزا هوندي آهي.^۹

علامه طريقي جي قول جي تائيد ابن همام رحمۃ اللہ عليه جي هن قول مان به ملي ٿي: مالي سزا ان وقت جائز آهي جنهن وقت قاضي يا والي جي نظر ۾ ائين ڪرڻ مناسب هجي، سزا جي لائق ماڻهن مان هڪ اهو به آهي جيڪو جماعت سان نماز نه ٿو پڙهي، سزا جي طور ان کان مال وٺڻ جائز آهي ۽ هن قول جو بنياد امام ابو يوسف جي مسلك تي آهي.^{۱۰}

جن فقيهن سڳورن جو خيال آهي ته مصلحت تحت مالي سزا ڏيڻ جائز آهي اهي هيٺين دليلن مان ثبوت وٺن ٿا:

۱. امام بخاري ۽ امام مسلم حضرت سلم بن اڪوع رضي الله عنه کان روايت ڪن ٿا: جنهن ڏينهن خيبر جي جنگ فتح ٿي ته شام جو ماڻهن تمام گهڻيون باهيون ٻاريون پاڻ سڳورن ﷺ پيڇيو: ايتري باهين تي ڇا ٿا پڇائين؟ صحابين سڳورن رضي الله عنهم عرض ڪيو: گوشت ٿا

پڄاڻن پاڻ سڳورن ﷺ پڇيو ته: ڇا جو گوشت آهي؟ چيائون: پاليل (گهريلو) گڏهن جو گوشت آهي. پاڻ سڳورن ﷺ فرمايو: گوشت هاريو ۽ ڊيگڙيون پڇي ڇڏيو. هڪ ماڻهو عرض ڪيو: حضور! گوشت هاري ڊيگڙيون ڏوئي نه ڇڏيون؟ پاڻ سڳورن ﷺ فرمايو: چڱو ائين ئي ڪيو.^{۱۱}

هن حديث پاڪ مان هن طرح دليل ورتو وڃي ٿو ته پاڻ سڳورن ﷺ جيڪو ڊيگڙين پيڇڻ جو حڪم ڏنو اها هڪ قسم جي مالي سزا هئي جيتوڻيڪ صحابين سڳورن جي عرض ڪرڻ تي پاڻ سڳورن ﷺ کين ڊيگڙيون ڏوئي وري استعمال ڪرڻ جي اجازت ڏني، پر پيغمبر پاڪ ﷺ ڪڏهن به ڪنهن ناجائز ڳالهه جو حڪم نٿا ڏئي سگهن.

۲. امام احمد رحمه الله عليه پنهنجي مسند ۾ حضرت عبدالله بن عمر رضي الله عنه کان نقل ڪن ٿا: پاڻ سڳورن ﷺ مون کي چري آڻڻ لاءِ چيو مون چري حاضر ڪئي. پاڻ سڳورن ﷺ ان کي تڪي ڪرائڻ لاءِ موڪليو. چري تڪي ڪئي وئي. پوءِ پاڻ سڳورن ﷺ مون کي چري ڏيندي فرمايو: صبح جو سوڀر هيءُ چري کڻي اچجان. مون ائين ئي ڪيو. پوءِ پاڻ سڳورا ﷺ پنهنجن صحابين سڳورن کي ساڻ ڪري بازار پهتا، اتي شام مان آندل شراب جامشڪ رکيل هئا، پاڻ سڳورن ﷺ مون کان چري وٺي ڪري اتي جيڪي شراب جا مشڪ رکيل هئا تن سڀني کي ڦاڙي ڇڏيو. پوءِ چري مون کي ڏنائون، ۽ پنهنجي ساٿين کي چيائون ته هو مون سان (ابن عمر سان) گڏ هلن ۽ منهنجي مدد ڪن ۽ مون کي حڪم ڏنائون: ته مان سڀ بازارين گهمان ۽ جتي به شراب جو ڪو مشڪ ڏسان تنهن کي ڦاڙي ڇڏيان. پوءِ مون حڪم جي تعميل ڪئي ۽ بازارين ۾ جيڪا شراب جي مشڪ نظر آئي تنهن کي ڦاڙي ڇڏيم.^{۱۲}

پاڻ سڳورن ﷺ شراب رکڻ وارن ماڻهن کي انهن جون مشڪون ڦاڙي سزا ڏني ۽ مشڪ ڦاڙڻ هڪ مالي سزا آهي، جنهن مان معلوم ٿئي ٿو ته ضرورت جي وقت مالي سزا ڏئي سگهجي ٿي.

۳. امام احمد، نسائي ۽ ابو داؤد، حضرت بهز بن حڪيم رضي الله عنه جي واسطي سان ان جي ڏاڏي کان نقل ڪيو آهي: مون حضور اڪرم ﷺ کي هيئن فرمائيندي ٻڌو: جهنگ ۾ چرندڙ هر چاليهه اُٺن تي هڪ بنت لبون (ٻن سالن جي توڙي) زڪات ۾ واجب آهي، ان حساب مان ڪوبه اُٺ گهٽايو نه ويندو، جيڪو ثواب جي نيت سان ڏيندوان کي اجر ملندو ۽ جيڪو نه ڏيندو ته اسين ان کان (زبردستي) بنت لبون به وصول ڪنداسين ۽ ٻئي مال جو اڌ به (ٻي روايت ۾ ٻئي مال جي اڌ بدران پڻ اٺن جو اڌ لفظ آهن) ۽ اهو اسان جي رب جو حق آهي، البت زڪوات جي مال مان آل محمد لاءِ ڪا شي حلال نه آهي.^{۱۳}

زڪوات روڪيندڙ کان اڌ مال جو ڪسڻ هڪ مالي سزا آهي، جنهن کي پاڻ سڳورن ﷺ صلي الله عليه وسلم الله

تعالیٰ جو حق ۽ واجب قرار ڏنو جنهن مان معلوم ٿيو ته ضرورت وقت ڏوهي کي اها سزا ڏني سگهجي ٿي.

۴. امام ابو دائود ۽ امام نسائي رحمۃ الله عليهما، عمرو بن شعيب رضي الله عنه جي واسطي سان ان جي ڏاڏي کان نقل ڪن ٿا: پاڻ سڳورن ﷺ کان باغ ۾ لڙڪندڙ ميون جي باري ۾ پڇيو ويو (جيڪڏهن اتان ڪو چوري پتي وڃي ته ڇا حڪم آهي؟) پاڻ سڳورن ﷺ فرمايو: جيتري قدر ڪنهن بڪايل کائي ورتا ۽ دامن ۾ ڪا شيءِ نه لڪايائين ته ان تي ڪجهه به نه آهي پر جيڪو ماڻهو ڪجهه کڻي نڪتو ان تي ٻيٽ ڏنڊ ۽ سزا آهي. ٻي روايت ۾ آهي: ان تي ٻيٽي قيمت ۽ عبرتناڪ سزا عائد ٿيندي.^{۱۴}

۵. حضرت عبدالله بن عمرو رضي الله عنه کان روايت آهي ته مزينه قبيلي جو هڪ ماڻهو حضور اڪرم ﷺ جن وٽ آيو، جنهن چيو: اي الله جا رسول ﷺ! جيڪا ٻڪري چرڻ واري هنڌ مان چورائي وئي ان جي باري ۾ ڇا حڪم آهي؟ پاڻ سڳورن ﷺ فرمايو: (چور تي) ٻيٽي قيمت ۽ عبرتناڪ سزا آهي البت واڙي (تحفظ واري جاءِ) تائين پهچڻ کان اڳ ۾ چور ايل ٻڪري تي هٿ نه ڪٽيو.^{۱۵}

بيان ڪيل ٻنهي روايتن مان واضح آهي ته پاڻ سڳورن ﷺ لڙڪندڙ ميون ۽ چرڻ واري هنڌ مان چور ايل ٻڪري جي ٻيٽي قيمت چور تي مقرر ڪئي، جيڪا سنئون سڌو مالي ڏنڊ آهي، جنهن مان مالي سزا جو ثبوت ملي ٿو.

اهڙي طرح نبي ڪريم ﷺ کان نقل ٿيل هيٺين واقعن مان به مالي سزا جو ثبوت ملي ٿو.

۶. پاڻ سڳورن ﷺ حضرت عبدالله بن عمر رضي الله عنه کي ٻن ڦڪن ڪپڙن جي ساڙڻ جو حڪم ڏنو (جيڪي کيس پهرييل هئا) هن عرض ڪيو: حضور ﷺ! مان انهن کي ڏوئي (انهن جو رنگ لاهي) نه ڇڏيان؟ پاڻ ﷺ فرمايو: نه، انهن کي ساڙي ڇڏ.^{۱۶}

۷. پاڻ سڳورن ﷺ مسجد ضرار کي ڊهرايو.^{۱۷}

۸. پاڻ سڳورن ﷺ سوني منڊي پائيندڙ کي ان جي اچلڻ جو حڪم ڏنو. هن اچلي ڇڏي ۽ پوءِ ڪنهن به نه ڪٽي.^{۱۸}

۹. پاڻ سڳورن ﷺ جنگ جي موقعي تي بنو نضير کي ڪاوڙ ڏيارڻ لاءِ انهن جي ڪجين کي ڪٽرايو ۽ ساڙايو.^{۱۹}

نبي ڪريم ﷺ جي بيان ڪيل انهن حديثن کان علاوه صحابين سڳورن جي فيصلن مان به مالي سزا جو ثبوت ملي ٿو. جيئن هيٺين صحابين سڳورن جي فيصلن مان ظاهر آهي.

۱۰. حضرت سعد بن ابی وقاص رضي الله عنه سرڪاري عهدي دوران جيڪو مال ٺاهيو هو ان بابت حضرت عمر رضي الله عنه جو خيال هو ته هُن آمدني کان ٻيڻ تي مال گڏ ڪيو آهي ان ڪري حضرت ان جو آڌان کان وصول ڪري بيت المال ۾ جمع ڪرائي ڇڏيو.

۱۱. حضرت عمر رضي الله عنه حضرت حاطب بن ابی بلتعنه کان ان ڏاڇي جي ٻيڻي قيمت پرائي جنهن کي سندس غلامن (بُڪ جي ڪري) مالڪ کان ڦري ذبح ڪيو ۽ پوءِ پڇائي کاڌائون.^{۲۰}

۱۲. حضرت عمر ۽ حضرت ابن عباس رضي الله عنهما انهن ماڻهن تي ديهه مغلظه (سخت ديهه) جو حڪم ڏنو جيڪي مڪي پاڪ ۾ حرمت وارن مهينن ۾ قتل ڪيا ويا. ۲۱

۱۳. حضرت عمر رضي الله عنه حضرت زبير رضي الله عنه جي پٽ کي جڏهن ريشم جو ڪپڙو پاتل ڏٺو ته ان جي بدن تي ئي ان ڪپڙي کي ڦاڙي ڇڏيو. حضرت زبير رضي الله عنه چيو: سائين! توهان ته ٻار کي ڊيڄاري ڇڏيو. حضرت عمر رضي الله عنه فرمايو: ته پوءِ ٻارن کي ريشم جو ڪپڙو نه پارائيندا ڪيو.^{۲۲}

۱۴. حضرت عمر رضي الله عنه کان ئي روايت آهي ته هو پاڻي مليل کير کي مالڪ کي تنبيهه ڪرڻ لاءِ زمين تي هاري ڇڏيندا هئا.^{۲۳}

۱۵. سندس ئي باري ۾ هيءَ روايت آهي ته پاڻ رضي الله عنه ان دڪان کي باهه ڏيڻ جو حڪم ڏنو جنهن ۾ شراب وڪڻيو ويندو هو. اهو دڪان روڻ ۾ ٿيڻ جو هو. جنهن کي حضرت عمر رضي الله عنه فرمايو: تون ته فويسق (گمراهه) آهين، روڻ ۾ (سڌي راهه تي هلندڙ) نه آهين.^{۲۴}

۱۶. اهڙي طرح امير المؤمنين علي رضي الله عنه به ان ڳوٺ کي ساڙڻ جو حڪم ڏنو جنهن ۾ شراب جو ڪاروبار ڪيو ويندو هو.^{۲۵}

۱۷. حضرت سعد بن ابی وقاص رضي الله عنه جي باري ۾ روايت آهي ته ان ڪنهن غلام کي مديني شريف جي حرم ۾ شڪار ڪندي ڏٺو ته ان کان سندس سامان کسي ورتائين، ۽ فرمايائين: مون حضور ﷺ کي هيئن فرمائيندي ٻڌو ته: جنهن کي توهان هتي شڪار ڪندي ڏسو ان کان جو سامان کسيو.^{۲۶}

ترجيح لائق راء:

ٻنهي ڌرين جي دليلن تي نظر ڪرڻ سان ٻي ڌر (جن جو چوڻ آهي ته مصلحت خاطر مالي سزا ڏيڻ جائز آهي) جي راءِ قابل ترجيح نظر اچي ٿي، ڇو ته پهرين ڌر جيڪي دليل پيش ڪيا آهن اهي عام نوعيت جا آهن، جن جي تخصيص نبي ڪريم ﷺ جي قول ۽ عمل جي بنياد تي ڪري سگهجي ٿي. باقي رهيو پهرين ڌر جو اهو چوڻ ته ”مالي سزا جو حڪم منسوخ ٿي چڪو آهي“ صحيح نظر نه ٿو اچي ڇو ته جيڪڏهن مالي سزا منسوخ هجي ها ته پوءِ حضور ﷺ کان

بعد صحابي سڳورا خاص طور تي حضرت عمر فاروق رضي الله عنه جهڙا شريعت جا مزاج شناس شخص مالي سزا جا فيصلا ڪيئن ڪن ها؟ اهوئي سبب آهي جو علامه ابن تيميه ۽ ابن القيم مذكوره فيصلن جي نقل ڪرڻ کان بعد نسخ جي دعويٰ جي ترديد ڪندي فرمائن ٿا: هيءَ سڀ فيصلا صحيح روايتن مان ثابت آهن، جيڪي اهل علم وٽ معروف ۽ مشهور آهن ۽ انهن کان علاوه ٻيا به ڪيترا ئي اهڙا ثبوت موجود آهن جن جي هوندي مالي سزا جي منسوخ جي دعويٰ ڪرڻ آسان نه آهي ڇو ته نبي ڪريم ﷺ کان ڪا به اهڙي روايت نه آهي جنهن جي روشني ۾ سڀني مالي سزائن کي حرام قرار ڏنو ويو هجي بلڪ حضور ﷺ کان بعد خلفاء راشدين ۽ اڪابر صحابين سڳورن ڏوهارين کي مالي سزائون ڏنيون آهن جنهن مان واضح آهي ته انهن وٽ ”مالي سزا“ منسوخ نه هئي، اهڙي طرح جن صورتن ۾ مالي سزائن جو ذڪر ٿيو آهي تن مان گهڻين صورتن ۾ امام احمد، امام مالڪ ۽ ان جا ساٿي مالي سزا جا قائل آهن، امام شافعي به ڪن صورتن ۾ حديثن جي بنياد تي مالي سزا جو قائل آهي. ان ڪري جيڪي مالي سزا جي نسخ جي دعويٰ ڪن ٿا تن وٽ ڪتاب، سنت ۽ اجماع امت مان ڪو به اهڙو دليل نه آهي جيڪو سندن دعويٰ جي تصديق ڪري.^{۲۷}

بيان ڪيل دليلن کي سامهون رکندي اهو چئي سگهجي ٿو ته جتي مالي سزا ڏوهيءَ جي اصلاح ۽ ملت جي مفاد ۾ هجي اتي جاري ڪئي وڃي خاص طور تي رشوت خورن ۽ سرڪاري مال ۾ گهوپيون هڻندڙ تي اهڙي سزا جو نفاذ نهايت فائديمند ثابت ٿيندو ڇو ته جهڙوڏوهه تهڙي سزا.

مالي تعزير جون صورتون:

علامه ابن تيميه رحمه الله عليه مالي تعزير جون ٽي صورتون لکيون آهن.

۱. ڪنهن شيءِ جي وجود کي ضايع ڪرڻ، جيئن ڪنهن مسلمان وٽ شراب ڏسي ان کي هاري ڇڏڻ.

۲. تبديلي ۽ ڦير ڦار ڪرڻ، يعني شيءِ جي وجود کي ضايع نه ڪيو وڃي پر ان ۾ ڪجهه ڦير ڦار ڪئي وڃي جيئن پاڻ سڳورن ﷺ پنهنجي گهر ۾ پيل مورت جي منڍي پڇرائي ڇڏي هئي، پوءِ هو وٽ وانگر پئي نظر ايندي هئي يا جيئن گهر ۾ تصويرن وارو پردو ڏسي ان کي ٽڪرا ٽڪرا ڪري وهاڻا ٺهرائي ڇڏيا هئا، جيڪي پيرن ۾ پيا لتاڙيا هئا.

۳. ٻئي جي ملڪيت ۾ ڏيڻ

يعني ڏوهيءَ کان ڏنل وٺي مالڪ کي ادا ڪرڻ جيئن پاڻ سڳورن ﷺ وٽن مان پتيل ميون ۽ چرڻ واري هنڌ مان چوراييل ٻڪري جي ٻيٽي قيمت مالڪ کي ڏيارڻ جو حڪم ڏنو.^{۲۸} مقصد ته جيڪڏهن ڪنهن ڏوهي وٽ ڪا اهڙي منع ٿيل شيءِ آهي جنهن کي ڪنهن به طرح

قابل استعمال نتوڻائي سگهجي ته ان شيءِ جي وجود کي ضايع ڪيو ويندو جيئن شراب، هيروئن ۽ ٻيون نشو آئيندڙ شيون، جن جو استعمال هڪ مسلمان لاءِ جائز نه آهي، اهي جيڪڏهن ڪنهن مسلمان وٽ ڏنيون وينديون ته سندن وجود کي ئي ضايع ڪيو ويندو. پر جيڪڏهن ٿوري تبديلي سان ان کي استعمال لائق بنائي سگهجي ٿو ته ان ۾ تبديلي آندي ويندي، جيئن مورتيون جن کي دڪاندار خاص طور تي ڪپڙن جي نمائش لاءِ استعمال ڪندا آهن انهن جون صرف منڊيون ڀڳيون وينديون. پر جيڪڏهن ڏوهاري ڪنهن فرد جو نقصان ڪيو هوندو ته پوءِ ڏنڊ مالڪ کي وٺي ڏبو ۽ جيڪڏهن سرڪار جو جرم ڪيو هوندائين ته ڏنڊ سرڪاري خزاني ۾ جمع ڪرايو ويندو.

حوالا ۽ حواشي

^۱ ابن الهمام محمد بن عبد الواحد، فتح القدير شرح الهدا، مصر، مطبع مصطفى البابي الحلبي واولاده، ۳۴۵/۵، العيني محمود بن احمد، البناء في شرح الهدا، صحاح وحقق وعلق عليه مولانا فيض محمد ملتاني، ملتان، المكتبة الحفانيه، ۴۹۵/۸، الجماع من علماء الهند، الفتاوى المندية في مذهب الامام الاعظم ابي حنيفه النعمان، بيروت، دار احياء التراث العربي، ۱۹۸۰ع ط ۳، ۱۶۷/۲، ابوزيد بن بكر عبد الله، الحدود والتعزيرات عند ابن القيم الجوزية دراسة وموازنة، دمشق، المكتبة الاسلاميه بدون ذكر طبع وتاريخ ص ۴۹۸، عبد الله بن عبد المحسن الطريقي، جريمة الرشوة في الشريعة الاسلاميه، الرياض، المملكة العربية السعودية، ۱۹۸۲ع ط ۳، ص ۱۱۴.

^۲ سورة النساء آيت ۲۹

^۳ سورة البقرة آيت ۱۸۸

^۴ ابن حنبل احمد، مسند احمد، الرياض، بيت الانكار الدولي، ۱۹۹۸ع، ص ۴۷۱

^۵ ابن نجيم زين الدين، البحر الرائق، مصر، دار الكتب العربية الكبرى، ۴۱/۵، ابن عابدين محمد امين، رد المحتار علي الدر المختار، مصر، دار الطباعة العامه، ۱۹۶۳

^۶ ابن القيم، الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، القاهرة، المؤسسة العربية، ۱۹۶۱ع، ص ۳۱۲، ابوزيد، الحدود والتعزيرات عند ابن القيم، ص ۴۹۶، ابن الهمام فتح القدير، ۳۴۵/۵، ابن نجيم، البحر الرائق، ۴۱/۵

^۷ ابن نجيم، البحر الرائق، ۴۱/۵، ابن عابدين، رد المحتار، ۱۹۶۳

^۸ ايضاً

^۹ الطريقي، جريمة الرشوة في الشريعة الاسلاميه، ص ۱۱۶

^{۱۰} ابن الهمام فتح القدير، ۳۴۵/۵

^{۱۱} ابو عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري، صحيح البخاري، ڪراچي، سعيد ايڇ، ايم ڪمپني، ۶۰۳/۲، ڪراچي، قديمي

ڪتب خانہ، صحيح المسلم، ۱۱۲/۲، ابن القيم، الجوزي، الطرق الحكمية ص ۳۱۳

^{۱۲} ابن حنبل، مسند احمد ص ۴۷۱

^{۱۳} ايضاً ص ۱۴۷۰، ابوداؤد سليمان بن اشعث السجستاني، سنن ابي داؤد، ڪراچي، سعيد ايڇ، ايم ڪمپني، ۲۲۱/۱،

النسائي احمد بن شعيب، سنن النسائي، ڪراچي، قديمي ڪتب خانہ، ۳۳۵/۱، ابن تيميه شيخ الاسلام احمد، الحسبة في الاسلام او وظيفة الحكومة الاسلاميه، من مطبوعات الجامعة الاسلاميه بالمدينة المنورة بدو تاريخ ص ۵۰

^{۱۴} سنن ابی داؤد ۲/۲۴۷، سنن نسائي ۲/۲۶۰، نوٽ: محفوظ جڳه مان مخصوص مقدار جي شيء ڪنهن عاقل بالغ جي طرفان مخفي طريقي سان ڪٽڻ جو نالو چوري آهي. محفوظ جڳه جيئن گهر، دڪان، پائڊو، واڙو وغيره ۽ مخصوص مقدار، حنفي وٽ ڏهه درهم يعني اڍائي تولا چاندي آهي، الفتاوي الهنديه ۲/۱۷۰، بيان ڪيل شرطن سان گڏ جيڪا چوري ڪئي ويندي ان تي هٿ ڪٽيو ويندو.

^{۱۵} سنن نسائي ۲/۲۶۰

^{۱۶} ابن تيميه، الحسب في الاسلام ص ۴۹

^{۱۷} ايضاً

^{۱۸} ابن القيم، الطرق الحكمية ص ۳۱۳

^{۱۹} القيشري، صحيح مسلم ۲/۸۵، ابن القيم، الطرق الحكمية ص ۳۱۳

^{۲۰} حضرت عمر رضي الله عنه پهرين انهن غلامن جي هٿ ڪٽڻ جو حڪم ڏنو پر جڏهن مٿس ظاهر ٿيو ته هوبڪ کان مجبور ٿي ڏاڇي ڪهي کائي ويا ته پهريون حڪم منسوخ ڪندي انهن جي مالڪ حاطب بن ابی بلتعنه رضي الله عنه کان ڏاڇي جي بچي قيمت پرايائين. البيهقي احمد بن حسين، السنن الكبرى، حيدرآباد، دڪن، مطبعه مجلس دائرة المعارف العثمانية، ۱۳۶۲ھ، ط ۱، ۲۷۸/۸

^{۲۱} الطريقي، جريمة الرشوة ص ۱۲۰

^{۲۲} ابن القيم، الطرق الحكمية ص ۳۱۴

^{۲۳} ابن تيميه، الحسب في الاسلام ص ۵۳

^{۲۴} ايضاً

^{۲۵} القيشري، صحيح مسلم ۱/۴۴۱، ابن تيميه، الحسب في الاسلام ص ۴۹، الطريقي، جريمة الرشوة ص ۱۱۸

^{۲۶} ابن تيميه، الحسب في الاسلام ص ۵۲

^{۲۷} ابن تيميه، الحسب في الاسلام ص ۵۰، ابن القيم، الطرق الحكمية ص ۳۱۴

^{۲۸} ابن تيميه، الحسب في الاسلام ص ۵۶-۵۷، اختصار سان